





\*Economista. Profesora de la Universidad Central de Venezuela e investigadora del Departamento de Economía Teórica. Faces/UCV. Correo electrónico: [jbjjvp@gmail.com](mailto:jbjjvp@gmail.com).

## Abreboca

**E**l imperialismo al desnudo requiere, en memoria, prestarle atención al ropaje que elabora para cubrirse/encubrirse.

He aquí un BREVIARIO POLÍTICO del ropaje, descifrando ACERTIJOS: saber es poder/poder es estrategia = saber de la estrategia de poder.

Dudo sobre cómo iniciar. Pienso en un estímulo al pensamiento. Al desconcierto. Presento señuelos de un debate preñado en el Occidente<sup>1</sup>.

Llevo observando la evolución de los Estados Unidos desde 2002 (...). Esperaba que retomara una forma de Estado nación gigante (...), 1945-1990, frente a la URSS (...). Más allá de la espiral descendente de Europa, encontramos en Reino Unido y Estados Unidos desequilibrios internos de tal magnitud que los convierte en amenaza para la estabilidad del mundo (...). La crisis occidental en el motor de la historia que estamos viviendo. Algunos ya lo sabían.

---

<sup>1</sup> Todd, 2024.



... nos ha deparado muchas sorpresas (...) la soledad ideológica de Occidente y su ignorancia de su propio aislamiento. Acostumbrados a establecer los valores que el mundo debe suscribir (...), esperaban sincera, estúpidamente, que todo el planeta compartiera su indignación contra Rusia (...). Última sorpresa está en vías de materializarse. Es la derrota de Occidente.

Al desconcierto, le añado, entre líneas, un croquis somero de “campo de batalla”/2024.

Viene quedando en claro una estrategia internacional de Occidente: **EXPANSIÓN CON EXTERMINIO**. Intención que obliga a pensar en un **MUNDO** mutante por conocer.

- La civilización occidental imperialista, en situación crítica interna, arremete con reglas mercenarias concertadas, visibles y encubiertas.
- La Federación Rusa con un Gobierno de Estado, que da cuenta de fortalezas cultural y militar, y que respeta la soberanía de naciones. Trampeada por Occidente.
- El silencio activo/militante de China con su *socialismo de mercado*: una nación, dos sistemas; acusada de ‘enemigo sistémico’.
- Rusia y China, de la mano, impulsando un experimento mundial de conjunción entre culturas diversas; compartiendo políticas en espacios terrenales, en conflictos abiertos y soterrados.
- Una América Latina y el Caribe, una vez más, caminando en zigzag. Huyendo de su historia/a la historia.

Unos, otros, menos o más, pasmados ante **PALESTINA** y el desmoronamiento de las *instituciones multilaterales*, plagadas de funcionarios de la *estrategia intencional imperialista occidental*.

A la misma vez, sobre un mismo **MUNDO**, suceden acontecimientos entre **PUEBLOS** que hilvanan una práctica



política por venir, de contraataque, negando el sentido universal de la cultura política de Occidente.

### **Pautas del Recorrido**

Una mirada al punto de partida: IMPERIALISMO del siglo XIX.

La *revolución agraria* brinda el lugar a la expansión. Expropiada la tierra al campesinado/agricultor, cambian el sentido terrenal/político de la riqueza.

Los mercaderes del *comercio colonial* (piratas, corsarios, bucaneros, navegantes) señalan/delatan los lugares en dónde saquear bienes en territorios ajenos, materias primas para las manufacturas; en el trayecto impulsan la monetización del intercambio.

Pensadores ingleses dotan al Gobierno del Estado británico de una *teoría* que formula un ‘régimen de verdad’ para gobernar/la ECONOMÍA POLÍTICA: la teoría de la competencia/1747 regulará la fijación de los precios y, con ello, el caudal monetario: el DINERO. Un algo que no existe —ya no la tierra— será la riqueza.

La Revolución Industrial antecede/acompaña a la *revolución política*. En 1848, la *revolución burguesa* derrota la utopía *proletaria*.

No es sino hasta el siglo XIX la ocasión en que el *mercado mundial* cede el paso a la *economía mundial*. EL DINERO acumulado se hace al mundo enmallando territorios... aplastando, aniquilando culturas.

No debate: asevero... nombro al IMPERIALISMO como ESTRATEGIA INTENCIONAL, expansión del negocio capitalista, INVIRTIENDO DINERO fuera de sus dominios nacionales. Subsumiendo/enclavados/en territorios ajenos.



¿Qué mundo traza el DINERO, invertido con ESTRATEGIA INTENCIONAL de dominio, contra/sobre poblaciones distintas?

EL MUNDO industrial occidental, regido por el “régimen de verdad” de la ECONOMÍA POLÍTICA signada por la práctica de Gobierno de Estado inglés: la división internacional del trabajo/proceso de trabajo occidental. Las experiencias prácticas de guerras entre ‘imperios europeos’ van moldeando los espacios<sup>2</sup>. Una vez agotadas las oportunidades rentables, los MONOPOLIOS internos deciden invertir sus ganancias en el tablero mundial.

Comienza el imperialismo: XIX, XX, XXI.

Tomo pistas del devenir de lineamientos histórico/teóricos que motivan mi pensar y derivó de ellos<sup>3</sup>.

Insistimos en esta lentitud, en esta inercia (...), progresos que se generalizan hasta los alrededores de 1830 (...). Finalmente, no habrá ruptura, innovación, revolución en la amplia franja de lo posible y de lo imposible hasta el siglo XIX y la conmoción total del mundo (...), fantástica mutación que iba a producirse. (...) desde 1667, se habían multiplicado los *ORDERS* gubernamentales (...). Pero la novedad del Banco de Inglaterra fue añadir a las funciones de los bancos de depósitos y de transferencias, la de un verdadero banco de emisión. Concienzudamente organizado, capaz de ofrecer un amplio crédito en billetes cuyo importe superaba, de hecho, con creces, sus depósitos reales<sup>4</sup>. (Las mayúsculas sostenidas corresponden a la autora)

---

<sup>2</sup> Berlín, 1885. Reparto del Mundo entre Potencias Europeas.

<sup>3</sup> Debate Teórico: Derivo de ellos.

<sup>4</sup> Braudel, 1984.



El valor de cambio constituye la sustancia del DINERO; el valor de cambio es la riqueza. El DINERO, en contraposición a todas las otras mercancías, es respecto a ellas la forma universal de la riqueza. (...) la sed de enriquecimiento (...), producto de un determinado desarrollo social, no es algo natural, sino algo histórico (...); esto supone el pleno desarrollo del valor de cambio y, por lo tanto, una organización de la sociedad correspondiente a ello.  $D-M-mp... P... M'-D'$  (...)  $M-FT$  (...)  $D-FT$  es el factor característico en la transformación del ... dinerario en capital productivo (...); es la condición esencial (...): forma dineraria se transforma realmente en capital, en valor que produce plusvalor (...). Esta relación no está dada con la naturaleza del dinero; antes bien, es la existencia de esta relación lo que puede transformar una función de dinero en función de capital<sup>5</sup>. (Las mayúsculas sostenidas corresponden a la autora)

... la economía de mercado no era el resultado espontáneo de un orden natural (...), sino la consecuencia de un orden legal que postula un intervencionismo jurídico del Estado... La libertad de mercado necesita una política activa y extremadamente vigilante (...). El Estado debe dominar el devenir económico (...); se trata del problema de la manera de actuar o, si les parece, del estilo gubernamental (...). El liberalismo debe analizarse, entonces, como principio y método de racionalización del ejercicio de gobierno: una racionalización que obedece —y esta es su especificidad— a la regla interna de la economía (...). Lo inexistente lo hicieron existir (...):

<sup>5</sup> Marx, 1971.



la racionalización de la práctica gubernamental en el ejercicio de la soberanía política (...). La razón de Estado es (...) la racionalización de una práctica (...). El Estado no es un dato histórico natural (...): es el correlato de una manera determinada de gobernar. (...) ¿Qué fue lo que permitió su aparición? ¿Cómo es que esta se produjo? (...) cuál es el instrumento intelectual, cuál es la forma de cálculo y de racionalidad que pudo permitir la autolimitación gubernamental, autorregulación de hecho, (...) es ahora el derecho. La economía política introdujo (...) cierto régimen de verdad (no lo verdadero) (...), cuyo dispositivo básico sigue siendo el mismo en nuestros días (...): las relaciones de poder (...). La política y la economía, que no son cosas que existen (...): es algo que no existe y, no obstante, está inscrito en lo real (...): nuevo tipo de racionalidad<sup>6</sup>.

Es historia. Pensando la acción del DINERO INVERTIDO por los ingleses en sus dominios coloniales, aparece la *teoría del imperialismo*<sup>7</sup>.

**¿Qué decir de quien, llegando de último, comanda el pelotón?**

***Inglaterra extiende fronteras sobre la costa oriental del norte de América***

Las Trece Colonias de Nueva Inglaterra —expresión práctica de la economía política inglesa— proclaman su *independencia*, en 1776. En 1787 quedan constituidas en nación. Territorio amplio —saqueado y comprado—, del Atlántico al Pacífico. El Norte industrial y el Sur esclavista

<sup>6</sup> Foucault, 2007.

<sup>7</sup> Hobson, 1902; Hilferding, 1909; Luxemburgo, 1913; Bujarin, 1915; Lenin, 1917.



unifican criterios políticos, concluida la Guerra Civil: 1861/1865.

Desde la Declaración de Independencia/1776 hasta final de la Guerra Civil/1865, los pensadores federalistas<sup>8</sup> debaten las intenciones expansionistas, haciéndolas públicas, como política de Gobierno-Estado, en discurso de James Monroe/2 de diciembre de 1823, al mismo tiempo enunciándola como “destino manifiesto” del “pueblo” elegido para crear un *nuevo mundo*<sup>9</sup>.

Para 1892, *The Tribune* de Nueva York pregona que casi un millón de millonarios había hecho fortuna a base de ‘tráfico e inversiones’ en la banca y del corretaje de valores (...): dos, en petróleo.

La escuela de pensamiento político occidental centrará su atención en los Estados Unidos de América como *nación-núcleo* de la EXPANSIÓN IMPERIALISTA.

Una vez instalados en Guantánamo, ocupando Cuba con la Enmienda Platt/1901, se quedan con Puerto Rico, en el Caribe; y con Filipinas, en el Pacífico. Apoyan el bloqueo europeo a los Puertos de Venezuela/1902, separan a Panamá de Colombia e iniciarían la usurpación de territorio con la construcción del canal de Panamá.

Desde los inicios del siglo XX, la *política exterior* de Washington: de zarpazos sobre el mundo<sup>10</sup>.

Toda selección deja mucho por comentar. Tomo POLÍTICAS, que, a una misma vez, activan la EXPANSIÓN INTENCIONAL, aquí y allá: Corolario Roosevelt/1904. New Deal/1933. Plan Marshall/1947.

---

<sup>8</sup> Hamilton, Madison y Jay, 1943.

<sup>9</sup> Valencia, 2023.

<sup>10</sup> Valencia, 2013.



## Corolario Roosevelt<sup>11</sup>

Una vez suspendido el bloqueo naval sobre Venezuela, el presidente Theodore Roosevelt, anuncia en su Discurso del Estado de la Nación/6 de diciembre de 1904, la injerencia política conocida con su nombre:

El mal proceder crónico (...) puede en América, como en cualquier otra parte del mundo, exigir la intervención de algún país civilizado y, en el hemisferio occidental, el apego de Estados Unidos a la doctrina Monroe puede obligar... a ejercer un poder de POLÍTICA INTERNACIONAL. (Las mayúsculas sostenidas corresponden a la autora)

En la práctica, el 'Corolario' acompañó una cascada de INVERSIONES convenidas con aliados internos, permitiéndose a los MONOPOLIOS de inversionistas privados negociar recursos y potenciar —a menor coste— la industrialización de bienes y servicios procesados al interior de sus fronteras<sup>12</sup>.

Es el caso petrolero venezolano: 1907/1939. Concesiones, actuando bajo la utilización activa de la *diplomacia del dólar*, favoreciendo los intereses de las INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS (IED) privadas de sus ciudadanos.

## New Deal/1933

A partir del anuncio de la 'política del buen vecino', el presidente Franklin Delano Roosevelt/marzo de 1933 deriva un 'programa económico y social de lucha contra la crisis'. La *política exterior* de Washington giró hacia la multilateralización, con la propuesta y firma de 'Tratados de Reciprocidad Comercial'/1933.

En América, fueron diez las Conferencias Panamericanas/1889-1954. En la VII Conferencia en

<sup>11</sup> Acosta, 2017; Morison et. al, 1987.

<sup>12</sup> Valencia, 2001.



Montevideo-Uruguay/diciembre de 1933, el presidente Roosevelt se hizo presente emprendiendo su Nueva Política/*New Deal*: la conformación en toda América de un *bloque comercial*. Pone orden en el continente, adelantándose a la iniciativa intencional Bolchevique<sup>13</sup> y preparándose al ruido de guerra en Europa.

El ‘TRATADO DE RECIPROCIDAD COMERCIAL’ en Venezuela lo firma López Contreras/1939 y lo denuncia Rafael Caldera/1972: “Los Estados Unidos comprarían las materias primas obligando, por compromiso de reciprocidad, comprar, a cambio, productos manufactureros ofrecidos por el aparato productivo del norte, en situación de ventaja arancelaria”<sup>14</sup>.

La EXPANSIÓN POLÍTICA mundial del NEW DEAL deja pistas claves en el texto de resumen del debate que hicieron en 1939. En el Coloquio Walter Lippmann, en víspera de la *guerra*, la delegación norteamericana expresa posición: “La economía de mercado no es el resultado espontáneo de un orden natural, sino la consecuencia de un orden legal que postula un intervencionismo jurídico del Estado”<sup>15</sup>.

Los estudios de los primeros años del siglo XX delatan cómo la exportación de ‘DINERO’ a invertir, desde los centros industriales hacia el resto del mundo, dictó las pautas políticas constitutivas de *monopolios internacionales*, inaugurando/consolidando el tejido estratégico de la economía mundial comandada por el capitalismo occidental.

---

<sup>13</sup> Tercera Internacional Socialista / Primera Internacional Comunista/1919. Moscú. II Guerra Mundial/1939.

<sup>14</sup> Machado de Acedo y Padrón, 1987.

<sup>15</sup> W. Lippmann, 1940.



## **Plan Marshall/1947 [doctrina Truman/OTAN]**

El secretario de Estado George Marshall elabora el ‘Programa de Reconstrucción de Europa y Japón’<sup>16</sup>.

Durante las décadas de 1947 a 1967, los monopolios privados fueron consolidando relaciones multinacionales; practicando la doctrina Truman —de contención al comunismo— y, a la misma vez, valiéndose de las acciones instrumentales de los organismos de Naciones Unidas: Acuerdos de Bretton Woods/1944.

La *guerra* destruyó los ‘parques industriales’. La tecnología —made in USA— reconstruirá los parques industriales de Europa y Japón. Los *monopolios multinacionales y/o transnacionales* surgirán atados a la dependencia tecnológica norteamericana de diseño de escala de producción militar. El pensamiento de la ‘ECONOMÍA POLÍTICA’ de posguerra inventará el progreso y bienestar en las *teorías de desarrollo*, derivando la fórmula rentable de la ‘integración económica’. Doctrina económica básica de las tesis de los ‘MERCADOS COMUNES’: Europeo y Latinoamericano<sup>17</sup>.

Siglo XX: estrategia intencional de expansión con INVERSIÓN: surgimiento de la hegemonía tecnológica/financiera/militar = POLÍTICA de Washington/matriz de la civilización occidental. Sin los detalles del cada día, con POLÍTICAS CLAVES entendemos la ESTRATEGIA INTENCIONAL<sup>18</sup>.

El presidente Kennedy (...) en 1962 (...): Después del lanzamiento del Sputnik en 1957, la Unión

<sup>16</sup> George C. Marshall: ‘Programa de Reconstrucción Europea/1947. Doctrina Truman: ‘Ayuda Militar y Económica a todos los países para salvaguardarlos de la expansión comunista’.

<sup>17</sup> Mercado Común Europeo/1957. Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (Alalc). Tratado de Montevideo/1960.

<sup>18</sup> Rostow, 1964.



Soviética comenzó a aumentar sus presiones sobre el mundo no comunista (...). Durante muchos años, me han interesado, profesionalmente, los problemas del desarrollo económico (...); asimismo, contrarrestar los métodos comunistas de la guerra de guerrilla y la subversión (...). En la Alianza para el Progreso y también en la defensa de América Latina contra la infección que los comunistas tratan de infiltrar en ella (...). Estamos trabajando con una estrategia positiva (...). ¿Cuáles son estas fuerzas fundamentales (...) que debemos orientar?

— La revolución en la tecnología militar.

— La revolución de la modernización en la América Latina, África, Asia y Oriente Medio...

— El surgimiento del impulso económico y de las fuerzas políticas en Europa Occidental y en Japón...

— La revolución... particularmente en el campo de las comunicaciones internacionales (...).

A la luz de esta visión (...), nuestra estrategia posee cinco dimensiones (...): vínculos de asociación entre... Europa Occidental, Canadá y Japón (...), viendo entre el norte y el sur (...); la dimensión MILITAR... debemos proteger lo que estamos construyendo, o de lo contrario, no habrá libertad (...); la actitud para con las naciones que hoy se encuentran sometidas al régimen comunista (...). Tenemos muy buenas razones para creer que la ayuda limitada que hemos prestado a Yugoslavia y a Polonia, durante años, y que muestra disposición para mantener amplios contactos humanos con sus ciudadanos, ha sido una sólida inversión, a largo plazo, para la afirmación del principio de la independencia nacional y la libertad humana. (...) tenemos la intención (...) de atraer a



los países actualmente sujetos a regímenes comunistas hacia la comunidad del mundo libre, rechazando la expansión del comunismo y aprovechando las zonas específicas de intereses coincidentes que pensamos irán apareciendo (...) con este espíritu... realizamos nuestra diaria tarea en Washington.

El Plan Marshall para la “reconstrucción de Europa y Japón”, con intenciones *políticas* de contener el comunismo, se cumplió; a la vez que transformó el tejido de poder de la *economía mundial*, forjada con las fórmulas de la *economía política* trazada por el capitalismo occidental. Las consecuencias económicas/territoriales del Plan Marshall transformaron los monopolios en corporaciones multinacionales.

Las matrices multinacionales de los monopolios de posguerra convinieron negocios con los Gobiernos de Estados latinoamericanos, gobiernos comprometidos con la estrategia capitalista occidental de *integración económica*; política económica tutelada por la Cepal (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), convenida por los países miembros de la Alalc (Asociación Latinoamericana de Libre Comercio/Tratado de Montevideo), en 1960.

La Alalc detuvo su marcha ante acontecimientos políticos regionales. Los revolucionarios cubanos del Movimiento 26 de Julio incorporaron nuevos términos al debate. La estrategia imperial regional, ante la insurgencia revolucionaria, reconsideró los métodos de injerencia.

Desde el golpe de Estado<sup>19</sup> al Gobierno en Brasil/marzo 1964, diseñan experimentar con el uso de la fuerza militar, articular las riquezas de Brasil a las multinacionales norteamericanas y liquidar al ‘enemigo interno’ que se oponía a las INVERSIONES EXTRANJERAS; la

---

<sup>19</sup> Golpe de Estado al presidente Goulart/1964.



experiencia programará el Consenso de Washington y el Plan Cóndor.

Con el novedoso dispositivo estratégico de la DEUDA pública y privada, compromisos avalados por los Gobiernos, los proyectos de desarrollo quedarán sometidos a las normas monetarias de la Reserva Federal; integrando las riquezas locales a los intereses transnacionales/1964-1994.

Treinta años de implementación del experimento y las redes mundiales del empresariado privado capitalista se apoderaron del potencial productivo de los territorios nacionales.

En 1994, llega América Latina y el Caribe al “Pacto para el Desarrollo y la Prosperidad”/Reestructuración del Sistema Interamericano/Miami, Cumbre de las Américas<sup>20</sup>.

Promover la prosperidad, a través de la integración económica y el libre comercio (...), creciente flujo de INVERSIONES productivas. (...) decidimos iniciar, de inmediato, el establecimiento del ‘Área de Libre Comercio de las Américas’, en el que se eliminarán progresivamente las barreras al comercio y la INVERSIÓN ALCA. (Las mayúsculas sostenidas corresponden a la autora)

Ya diría Colin Powell, en 2002:

Nuestro objetivo con el ALCA es garantizar, para las empresas norteamericanas, el control del territorio que va desde el polo Ártico hasta la Antártica, así como el libre acceso, sin ningún obstáculo o dificultad, a nuestros productos, servicios, tecnología y capital en todo el hemisferio.

---

<sup>20</sup> Memorando CNC Puebla, 16 de abril de 2003, FTTA.TNC/inf/116. San Salvador, 9 de julio de 2003. Miami, 17 de noviembre de 2003. [Memorandos entregados por el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela/ALCA].



Para los 80, la arremetida del IMPERIALISMO OCCIDENTAL arreció<sup>21</sup>.

Las dos próximas décadas serán un período de máxima crisis para Norteamérica y Occidente (...). La civilización norteamericana padece una enfermedad mortal (...). Con nuestros aliados del mundo occidental, tenemos la capacidad precisa para sobrevivir (...). La tercera guerra ha comenzado, y no es una guerra como las conocidas (...). Los años ochenta y noventa deben ser aquellos en los que acabemos con el nuevo imperialismo soviético (...). La tercera guerra verdaderamente total. Se libra en todos los niveles de la vida y de la sociedad (...). Consiste en obligarle a rendirse.

Ted Córdova-Claire, en 1992<sup>22</sup>:

Tal parece que el objetivo geopolítico oculto era la destrucción de la otrora desafiante Yugoslavia —la de Tito— que había frenado a los ejércitos alemanes en los Balcanes y que propuso, frente a los poderes bipolares, una solución alternativa del no-alineamiento.

George Bush en 1992<sup>23</sup>: “La guerra no se terminó; la ganamos”.

Y George W. Bush en 2002<sup>24</sup>: “Cualquier nación, en cualquier lugar, tiene ahora que tomar una decisión: o está con nosotros o está con el terrorismo”.

### **Es historia. Lo nuestro**

El expediente que argumenta “Venezuela: Amenaza ‘inusual y extraordinaria’” comienza con el proceso constituyente/1999.

<sup>21</sup> Nixon, 1980.

<sup>22</sup> Córdova-Claire, 1992.

<sup>23</sup> G. Bush, 1992.

<sup>24</sup> G. W. Bush, 2002.



Al refundar la República y revivir la gesta de ‘patria grande’, la Venezuela Bolivariana interrumpe la *estrategia continental imperialista*.

La EXPANSIÓN INTENCIONAL de Occidente incluye a ‘Las Américas’. Los treinta años/1964-1994 de acoplamiento legal *continental/hemisférico* a los intereses estratégicos de Washington estaban por concluir. Venezuela lo interrumpe. La intención sigue vigente: reestructurar el Sistema Interamericano/una única Constitución continental.

La intención de esta crónica es HACER MEMORIA<sup>25</sup>.

El Convenio de Cooperación entre Cuba y Venezuela/2000, en diciembre 2004, conviene en proclamarse como cuerpo medular de lo que conocemos como Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA).

Chávez buscó... precisó el enjambre imperialista y se propuso desatar los nudos. Abrió novedosos “campos de batalla”: ‘No’ a la convergencia de esquemas entramados por Washington.

En el año 2000, reinaba Fernando Henrique Cardoso sobre Suramérica, desde Brasil, con Celso Amorín copresidiendo, con EE. UU., las negociaciones del ALCA, abanderados de la propuesta de la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN), como piso del *acuerdo hemisférico*: no era más que juntar/hacer converger los acuerdos regionales. Chávez propuso debatir nuevas nociones. El debate tardará. En diciembre 2005, nombrará una comisión que elaboró el proyecto del Tratado de Unasur.

Mientras, Chávez avanza con novedades. Los tiempos de la ALBA coinciden con Petrocaribe: el petróleo venezolano,

---

<sup>25</sup> Valencia, 2009.



como arma de unión entre pueblos, surcando las aguas del mar Caribe/conviene el *intercambio compensado*.

Se entretejen pueblos y Gobiernos de la ALBA con Caricom: 2005. La conjunción temporal de Chávez/Fidel practica los principios de la ALBA-TCP en Petrocaribe... se difunden por Telesur e irán como señuelos a impregnar el tratado de Unasur. 'No basta defender la soberanía', hay que respetar la territorialidad de los Estados; la noción de *intercambio compensado*, compartiendo entre iguales lo que se tiene.

ALBA-TCP, como espacio geopolítico, al que se puede dejar de pertenecer, si el Gobierno del Estado miembro cambia de ruta política: unos entran y otros salen. Son los pueblos, la plataforma práctica, quienes aseguran su vigencia temporal. Marchando juntos, respetando los ritmos distintos, guiados por el sentido de que la felicidad/la dignidad soberana es una elaboración cultural emancipadora.

La contrarrevolución arremete cada día: viene preparando alianzas e injerencias para socavar lo andado, frenar la ALBA en la Celac (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños) y, de a pedacitos —con políticas crueles—, rescatar una correlación de fuerzas favorables al ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas) y regresar a 1994: reestructuración del *sistema latinoamericano* aprobando una Constitución continental.

La OTAN surca los mares y océanos con bases/enclaves militares terrestres.

## **Tanteo**

### ***Mundo cruel y complejo***

- No tengo la sabiduría para pensarlo, solo atrapo pinceladas.
- Se abre el debate entre mundos distintos.



- La civilización occidental se pretende hegemónica y universal.
- La dimensión del ciberespacio nos brinda, en pantalla, el terrorismo con sello OTAN.
- Se asoma un mundo pluricultural.
- La geoestrategia occidental acosa: Kiev, ISRAEL... Eurasia, Medio Oriente...
- Escaramuzas de injerencias de Occidente por el mundo entero: Haití, Guyana, Taiwán: lugares explosivos.
- Los funcionarios de Naciones Unidas, silentes en complicidad, permiten política de hechos cumplidos con fuerzas mercenarias.
- Evidente: estrategia occidental de expansión intencional con exterminio.

Corresponde no dejarnos trampear/atemorizar por las circunstancias críticas en tiempos —2024— de arremetidas insaciables. Tarea militante: impedir que el IMPERIALISMO recobre el ropaje que lo encubre.



## Referencias

- Acosta, V. (2017). *El Monstruo y sus entrañas. Un estudio crítico de la sociedad estadounidense*. Caracas: Ed. Galac.
- Braudel, F. (1984). *Civilización material, economía y capitalismo, siglos XV-XIX* (Tomos 1-3). Alianza Editorial. (Obra original publicada en francés, año 1979).
- Bujarin, N. (1971). *El imperialismo y la economía mundial*. Córdoba, Argentina: Edic. Pasado y Presente. (Obra original publicada en 1915).
- Bush, G. (enero de 1992). *Discurso sobre el Estado de la Unión*.
- Bush, G. W. (2002). Plan de Guerra contra el Terrorismo (documentos [reproducción completa]). *Revista Venezolana de Ciencias Económicas y Sociales*, Faces/UCV, 1, 249-254 (enero-abril).
- Córdova-Claire, T. (1992). *Nuevo Desorden Mundial*. Caracas: Ed. Roca Interamericana C. A.
- Foucault, M. (2007). *Nacimiento de la biopolítica* (curso en el Collège de France, 1978-1979). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. (Obra original, publicada en francés, en el año 2004).
- Hamilton, A., Madison, J., y Jay, J. (1943). *El Federalista*. México, D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Hilferding, R. (1963). *El capital financiero*. Madrid: Editorial Tecnos. (Obra original publicada en 1909).
- Hobson, A. (1902). *On Imperialism*. <https://www.marxists.org/archive/hobson/1902/imperialism/index.htm>
- Lenin, V. I. (2019). *El imperialismo, fase superior del capitalismo*. (Obra original publicada en 1917).
- Luxemburgo, R. (1967). *La acumulación del capital*. Ciudad de México: Grijalbo. (Obra original publicada en 1913).
- Lippmann, W. (1940). *Retorno a la libertad*. México: UTEHA.
- Machado de Acedo, C. y Padrón, M. (1987). *La diplomacia de López Contreras y el Tratado de Reciprocidad Comercial*. Caracas: Ed. Biblioteca de Política Exterior, Ministerio de Relaciones Exteriores.



- Marx, K. (1971). *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. (Borrador original 1857-1858). [Berlín, 1953].
- Morison, S. E., Commager, H. S. y Leuchtenburg, W. E. (1987). *Breve historia de los Estados Unidos*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Nixon, R. (1980). *La verdadera guerra. La tercera guerra mundial ha comenzado* [Colección: Documento, 15]. Barcelona: Ed. Planeta.
- Rostow, W. W. (1964). *Estrategia para un mundo libre*. Buenos Aires: Ed. Troquel.
- Todd, E. (2024). *La derrota de Occidente*. [Colección: A Fondo]. Akal.
- Valencia, J. (2001). *El personaje Capital (se) disuelve (en) su territorio*. Caracas: Ed. Faces, UCV.
- Valencia, J. (2009). *La ruta del ALBA*. Caracas: Ministerio del Poder Popular para las Comunas y Protección Social.
- Valencia, J. (2013). *Guerra entre fuerzas* (documentos). Caracas: Revista de Información Política. Instituto de Estudios Políticos, Facultad de Derecho, Universidad Central de Venezuela.
- Valencia, J. (2023). Abrebrecha. En C. A. Franco (Ed.), *Miserias en nombre de la libertad* (pp. 15-31). Caracas: Centro de Estudios Simón Bolívar.

