

LUCHA CONTRA EL ALCA: DESAFÍO DE LOS PUEBLOS



ÍNDICE

Lucha contra el ALCA: Desafío de los pueblos

Núm. 2, Año 1. Noviembre 2025

Equipo editorial

Ana Salazar
Luis Berrizbeitia
Dubraska Hernández

Equipo NO al ALCA:

Judith Valencia
Karlin Granadillo
Wilmar Castro Soteldo
Reinaldo Sosa Valencia

Diseño y dirección de arte:

Michael Mata

- | | |
|-----------|---|
| 2 | LA LUCHA DE LOS PUEBLOS |
| 4 | CRONOLOGÍA |
| 10 | EL ALCA EN PÍLDORAS |
| 12 | ¡ALCA, AL CARAJO! |
| 22 | LA ESTRATEGIA DE ESTADOS UNIDOS: LA IMPOSICIÓN DEL ALCA |
| 28 | LIDERAZGO Y ARTICULACIÓN: LA CONEXIÓN ENTRE LOS PUEBLOS Y LOS ESTADOS |
| 32 | LOS PUEBLOS LLEGAN A MAR DEL PLATA |
| 36 | ACTO DE FE |



PUEBLOS: INSTITUTO PARA EL PENSAMIENTO ORIGINAL

Instituto de investigación que promueve una visión crítica y original desde el Sur Global, fundamentada en el pensamiento robinsonian, analizando lo político, social, económico y comunal para transformar la sociedad venezolana. Mediante el debate público y la generación de conocimiento propio, cuestiona la hegemonía del pensamiento convencional.

pueblos.org.ve

@pueblosve



CENTRO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS Y DEL CARIBE RÓMULO GALLEGOS

Es un espacio para el estudio, la reflexión crítica y la difusión de la cultura latinoamericana. Surgió como una respuesta a la necesidad de consolidar un pensamiento propio en la región y de rendir homenaje a uno de los más grandes escritores e intelectuales que ha dado el país: Rómulo Gallegos.

celarg.org.ve

@fundacioncelarg



LA LUCHA DE LOS PUEBLOS

¿Qué trascendencia revisten dos décadas en la trayectoria histórica de los pueblos?

La vorágine del siglo XXI no concedió tregua ni sosiego. No obstante, para América Latina y el Caribe la aurora de este nuevo tiempo se manifestó con un aura de efervescencia en la conciencia política popular, el cenit de un proceso acumulado de experiencias, resistencias y reveses inherentes a su devenir. Este despertar continental surgió precisamente cuando la tradición occidental eurocéntrica, ya vetusta y exhausta, se resignó a decretar “el fin de la historia”.

En un momento en que la aparente victoria de un pensamiento unívoco, de talante totalitario y globalizador, avanzaba bajo la égida de la normalización de la miseria y la desigualdad, emergió una respuesta activa y combativa en este hemisferio. Uno de los síntomas que evidenció este espíritu de resistencia y alteridad fue la firme determinación de confrontar una estrategia diseñada e incubada en el epicentro del espíritu fagocitador de la nueva era: Estados Unidos. Este proyecto se denominó ALCA (Área de Libre Comercio para las Américas), cuya esencia radicaba en la mercantilización de todo el territorio, desde el Río Grande hasta la Tierra del Fuego, para consolidarlo en un mercado unificado al servicio de los intereses del “Gran Hermano” septentrional.

El proceso, que tuvo su evento cardinal en la Cumbre de Mar del Plata en 2005, donde los pueblos, enarbolando la consigna “ALCA, al carajo”, aunaron sus voces con los

gobiernos hemisféricos que abrazaron esta causa, adquiere una dimensión histórica sustantiva ante la mirada retrospectiva. No fue un suceso fortuito; su génesis se remonta al espíritu de la independencia bolivariana, el cual persistió como un espectro vital en el sentir popular. La tentativa de imponer esta conjura provino de una visión panamericana gestada por Estados Unidos. Estos derroteros han transitado por doscientos años en senderos irreconciliables. El pensamiento bolivariano fue reconocido con vehemencia, por ejemplo, en la obra de José Martí, y se fortaleció como la idea fundacional para la emancipación de la esencia popular del continente. En contraposición, el ejercicio de la violencia y la imposición articuladas en la Doctrina Monroe, radicalizadas y materializadas con el Corolario Roosevelt, constituyeron el fundamento de la agenda estadounidense, cuyo objetivo continuado ha sido la subordinación hemisférica a su visión caprichosa.

La manifestación de esta confrontación en el tiempo histórico reciente se articula en dos lógicas distintas de concebir la comunión entre Estados: la integración y la unión. Judith Valencia clarifica estas dos corrientes de manera diáfana:

La integración económica no es un designio de los pueblos; es un proyecto que surge en 1960 con la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio y que en los años 80 se renombró como ALADI (Asociación Latinoamericana de Desarrollo y la Integración). La integración económica es una fórmula para la productividad de las transnacionales y multinacionales de la Segunda Posguerra, contemporánea a la génesis del Mercado Común Europeo.

La cuestión de la unión, como idealismo de Miranda y posteriormente de Bolívar, que visualizaba un espacio vital desde México hasta la Patagonia, está intrínsecamente ligada a la Patria Grande. La Patria Grande es un espacio de tal envergadura que su práctica inherente fue la unión entre pueblos. El ALBA (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América) propugnó la unión popular, y por ello ha habido gobiernos que se adhieren y gobiernos que se desafilian. Los gobiernos que carecen del respaldo

de sus propios pueblos se apartan. Salió Honduras en el momento en que Zelaya no continuó; quizás ahora salga Bolivia, pero el principio rector de la unión es la hermandad entre los pueblos. Estos son mecanismos e instrumentos que no se alinean con las formulaciones de la Organización Mundial del Comercio, ni del área de libre comercio, ni de la reestructuración del Sistema Interamericano; son herramientas diseñadas para facilitar la cohesión popular.

El presente dossier es un compendio que explica, desde la perspectiva de la República Bolivariana de Venezuela, la vocación del Comandante Hugo Chávez por comprender y combatir la estrategia de Estados Unidos, y por alentar la resistencia de los pueblos de América Latina y el Caribe. Los testimonios y análisis del equipo negociador de nuestro país aportan elementos clave para examinar críticamente la participación de los diversos actores e intereses en pugna. Sirve, asimismo, como insumo esencial para proyectar la subsiguiente reconfiguración de la estrategia imperial. Y, fundamentalmente, posee un profundo efecto moralizador al recalcar la capacidad de los pueblos y gobiernos, cuando actúan en común, para neutralizar embates que, a primera vista, podrían parecer inexpugnables.

CRONOLOGÍA DE LA CONF EL ALCA Y LA RESISTENCIA

Esta cronología sintetiza los principales acontecimientos en las negociaciones del ALCA y los movimientos de resistencia que lograron frenar el acuerdo.

FASE I: antecedentes neoliberales y la génesis del ALCA (1989 – 1995)

ESTRATEGIA IMPERIALISTA



AVANCE DE EE. UU. Y TRATADOS



1989

George H. W. Bush
asume la presidencia
de EE. UU.



1990

**Surge la Iniciativa
de las Américas.**
EE. UU. y México inician
conversaciones para un
tratado de libre comercio.



1991

**Inician las
negociaciones del TLCAN.**

EE. UU. firma 16
acuerdos marco con 31
países latinoamericanos.



1992

Firma del Tratado
de Libre Comercio
de América del Norte
(TLCAN).



1994

**Entrada en vigor
del TLCAN**
(1 de enero).



1994

**I Cumbre de
las Américas (Miami).**
Lanzamiento formal
del ALCA.



1995

Discusiones secretas
sobre el Acuerdo Multilateral
de Inversiones (AMI)
en la OCDE.



1995

**Primera Reunión Ministerial
del ALCA (Denver).**
Discusiones secretas sobre
el Acuerdo Multilateral de
Inversiones (AMI) en la
OCDE

CONFRONTACIÓN HEMISFÉRICA CONVERGENCIA DE LOS PUEBLOS

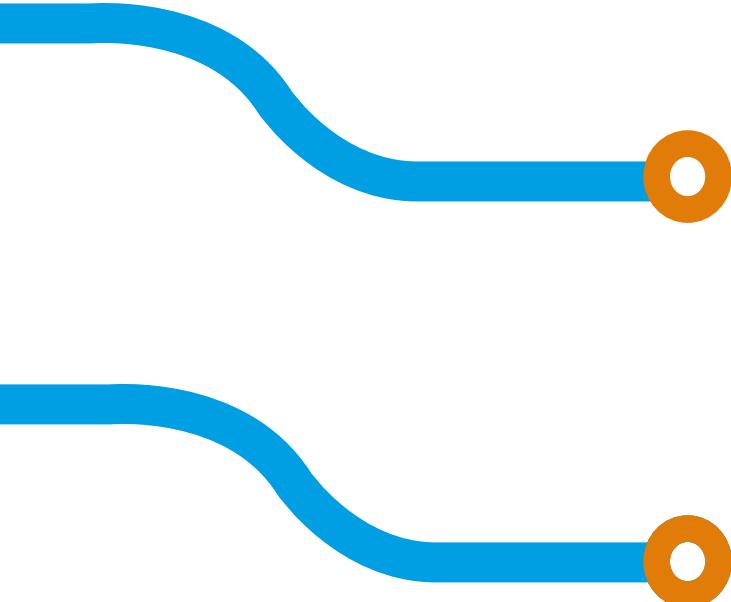
Las negociaciones para el Área de Libre Comercio de las Américas marcaron la estrategia imperialista y neoliberal en el continente.

El proyecto hegemónico toma forma con la Iniciativa de las Américas y la consolidación del TLCAN, mientras que la región comienza a gestar alternativas como el MERCOSUR y las primeras respuestas frontales.



**RESISTENCIA
Y ALTERNATIVAS**

PRIMERAS CONVERGENCIAS



 **1991**
Creación de MERCOSUR
con el Tratado de Asunción
(Argentina, Brasil, Paraguay,
Uruguay).

 **1994**
El EZLN se levanta
en Chiapas, interpelando el
modelo TLCAN.

FASE II:

consolidación de la resistencia y lucha
por la transparencia (1996 – 2003)

ESTRATEGIA IMPERIALISTA



REUNIONES MINISTERIALES Y FORMALIZACIÓN



1996

Segunda Reunión Ministerial
del ALCA (Cartagena).



1997

Tercera Reunión Ministerial
del ALCA (Belo Horizonte). Se
acuerda iniciar negociaciones
formales en 1998.[°]



1998

Cuarta Reunión Ministerial
del ALCA (San José). Puesta
en marcha formal de las
negociaciones hemisféricas.



1999

Quinta Reunión Ministerial
(Toronto).



2000

George W. Bush electo
presidente de EE. UU.



2001

ALCA 2001
Sexta Reunión Ministerial
(Buenos Aires). III Cumbre
de las Américas (Quebec).
Tras el 11 de septiembre,
incrementa la criminalización
de la protesta.



2003

Octava Reunión Ministerial
(Miami). Se ratifica la intención
de firmar el ALCA
en enero de 2005.

La formalización de las negociaciones del ALCA acelera la articulación social, dando lugar a los Foros Sociales Mundiales, las Cumbres de los Pueblos y la crucial victoria contra el AMI.



RESISTENCIA Y ALTERNATIVAS

FOROS, CUMBRES DE LOS PUEBLOS Y CAMPAÑAS



1996

I Encuentro Intercontinental contra el Neoliberalismo
(Chiapas), por iniciativa del EZLN.



2000

La ASC lanza una campaña para exigir la publicación del borrador del ALCA. Sindicatos proponen un plebiscito popular.



1997

Se gesta la Alianza Social Continental (ASC), unificando sectores de resistencia.



2001

I Foro Social Mundial (FSM) en Porto Alegre (alternativa a Davos). II Cumbre de los Pueblos (Quebec). Las movilizaciones populares terminan con el gobierno de De la Rúa en Argentina (diciembre).



1998

I Cumbre de los Pueblos (Santiago de Chile), paralela a la Cumbre de Jefes de Estado. La OCDE suspende las negociaciones del AMI tras intensa campaña de protesta. Hugo Chávez es electo presidente de Venezuela (diciembre).



2003

III FSM (Porto Alegre).



1999

La Batalla de Seattle interrumpe la Ronda del Milenio de la OMC (lucha antimundialización) Se constituye formalmente la ASC.

FASE III:

el hito de Mar del Plata
y la Alternativa (2004 – 2005)

El proyecto hegemónico busca su ratificación final, pero la articulación entre gobiernos de izquierda y la movilización popular convergen para pronunciar el NO al ALCA, abriendo la puerta a nuevas formas de integración solidaria.

ESTRATEGIA IMPERIALISTA

RESISTENCIA Y ALTERNATIVAS

ÚLTIMOS INTENTOS

ALTERNATIVAS DE INTEGRACIÓN Y VICTORIA POPULAR







EL ALCA EN PÍLDORAS

El proyecto del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) se articuló bajo una premisa económica central: la apertura irrestricta de los mercados como vehículo principal para impulsar el crecimiento y el desarrollo económico continental. Su objetivo explícito era homogeneizar los marcos regulatorios y los acuerdos comerciales que Estados Unidos ya había establecido mediante tratados bilaterales con diversas naciones latinoamericanas.

A menudo se conceptualiza el ALCA como una mera extensión ampliada del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), dada su convergencia en varios elementos esenciales: la paridad fiscal (equiparación de impuestos aplicables a productores nacionales y foráneos), la desgravación arancelaria, la promoción de la libre competencia y la flexibilización normativa de los mercados, favoreciendo especialmente las operaciones de empresas transnacionales. No obstante, el TLCAN ya había evidenciado una profunda disparidad estructural al correlacionar el aumento de las exportaciones con la caída de los salarios y el consecuente incremento de la pobreza. El ALCA, por su naturaleza y alcance, estaba diseñado para maximizar las desigualdades inherentes al modelo neoliberal a lo largo de toda la región.

La propuesta del ALCA se sustentaba en un marco regulatorio que implicaba una seria cesión de soberanía por parte de los estados signatarios, basada en los siguientes ejes:

1. Protección legal e igualdad de trato:

imposición del Trato Nacional, que equi-

paraba jurídicamente a las empresas extranjeras con las nacionales.

2. Instancias de arbitraje internacional: concesión a los inversionistas de la potestad de demandar a gobiernos por políticas internas (como expropiaciones), situando su estatus legal por encima de la jurisdicción nacional.

3. Agenda de privatización: establecimiento de reglas que promovían la privatización de empresas de servicios públicos y normaban la adquisición o contratación estatal.

4. Flujo de capital sin restricciones: eliminación total de las trabas a los movimientos de capital, garantizando la protección del inversionista internacional sin imponer obligaciones sociales, laborales o ambientales recíprocas a las grandes compañías.

Una de las propuestas más preocupantes y de mayor calado soberano fue la relativa a la creación de una autoridad de competencia con poderes y alcance transfronter-

rizos y jurisdicción supranacional. Considerar la competencia como un principio absoluto limitaba drásticamente la capacidad de intervención gubernamental en la economía, bajo el supuesto subyacente de que las empresas públicas eran intrínsecamente inefficientes o corruptas. Este marco, regido por un Principio de No Discriminación, no tomaba en cuenta las condiciones históricas y estructurales que situaban en desventaja a los países con economías más pequeñas en el acceso al mercado internacional, ignorando la necesidad de políticas de protección selectiva.

El desarrollo de las negociaciones del ALCA se rigió por una estructura formal predeterminada por sus miembros, buscando dar una apariencia de participación equitativa. Los mecanismos de rotación incluían: la presidencia de las negociaciones, la sede de las reuniones, la presidencia y vicepresidencia de los comités y grupos de trabajo. Estos roles se rotaban entre los países participantes cada 18 meses o tras la conclusión de cada Reunión Ministerial.



El 30 de setiembre 2005, Chávez fija posición:



¡ALCA, AL CARAJO!

El análisis que se presenta a continuación corresponde a Judith Valencia, destacada docente e investigadora de la Universidad Central de Venezuela (UCV) y militante comprometida con la Revolución Bolivariana.

Valencia desempeñó un papel activo en la resistencia, convocando y coordinando un equipo de jóvenes universitarios que, con profunda convicción política, batallaron estratégicamente contra las negociaciones del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

Su relato constituye una lectura comentada y contextualizada sobre este trascendental hito en la historia de los pueblos latinoamericanos, ofreciendo una perspectiva vivencial y de análisis político del proceso. Cabe destacar que este material también fue desarrollado como parte de una pieza audiovisual.

En las páginas siguientes, incluimos imágenes del manuscrito original, las cuales aportan mayor cercanía a sus palabras y reflejan la fuerza de su pluma.

Notes

*Testimonios
¡ALCA al carajo !*

*Judith Valencia
Septiembre/Octubre 2025*

después

*Releyendo Revivo
La magia estuvo en que lo que
de nunciaban los "Pueblos en Horí-
zonte", Hugo Chávez los puso
sobre la mesa de los negociaciones
encubiertas ... Quito, octubre 30/2002
Puebla, abril 2003.*

*Magia, poco conocida... no creíble
todavía Hoy : octubre/noviembre 2025*

El proceso de desenmascarar lo encubierto lo permitió la reserva de Hugo Chávez en la III Cumbre de las Américas, en Quebec, Canadá, en abril del 2001. Chávez, fiel a la Constitución de 1999, firma la declaración final con dos reservas. No comparte como única democracia válida la representativa. La Venezuela Bolivariana aprobó en la Constitución del '99, la democracia representativa, pero también **protagónica**. Para firmar el ALCA, en enero del 2005, como está previsto en ella, los venezolanos debemos decidirlo en consulta de referendo.

Una negociación clandestina

Entre el golpe de Estado [de abril del 2002] y el sabotaje petrolero [de diciembre del 2002], Chávez se entera de que, en la sombra de su gobierno, existe una negociación del ALCA. Un hecho público alertó que esto era cierto. Para darle curso a una de las reservas de Quebec en 2001, someter a referéndum la firma del ALCA para enero de 2005, se requería difundir el texto de las negociaciones entre los venezolanos. El Ministerio de Producción y Comercio, junto a la Cancillería, bajo la responsabilidad de la vicepresidencia, dan inicio a la tarea de difusión.

Justo entre el golpe y el sabotaje, en La Tahona, una de las sedes de PDVSA, un día 13 de septiembre de 2002, convocaron un primer foro con asistencia de los funcionarios de instituciones, al cual fue invitada por Cordiplan [Oficina Central de Coordinación y Planificación de la Presi-

dencia de la República de Venezuela]. El panel lo conformaba: José Vicente Rangel, vicepresidente. Arévalo Méndez, viceministro de producción y comercio. Los oradores de orden fueron: Charles Shapiro, embajador de los Estados Unidos, y Norman Grivan, el encargado de los buenos oficios de nuestra reclamación del Territorio Essequibo. Este hecho alertó a quienes sabíamos las dimensiones de lo ocurrido. A la misma vez que le seguíamos la pista a los movimientos de protesta de **¡No al ALCA!**, que conocíamos de las fuerzas regionales en lucha.

Una delegación de negociadores, encargados por el gobierno de Rafael Caldera [período 1994-1999], funcionarios de Producción y Comercio, asistían a la mesa de negociación, coordinados por Maldonado Lira. Usando una clave designada al gobierno de Venezuela. Con una señal entraban a la página verdadera, clandestina, de la negociación. Era cierto lo que veían los luchadores: era confidencial la negociación, la página pública no era la página de verdad.

A la verdad se entraba solo con la clave otorgada y designada a la República de Venezuela. En octubre del 2002, Chávez toma la batuta y decide una política, una estrategia política: nombra una comisión presidencial asesora de las negociaciones del Área de Libre Comercio de las Américas.



Proyección política

Mientras el gobierno bolivariano ajustaba su estrategia política interna, la ofensiva contra el ALCA cobraba fuerza en el continente. En enero de 2002 se celebró el II Foro Social Mundial en Porto Alegre, consolidando el espacio de resistencia y debate alternativo. Meses después, entre octubre y noviembre, se llevaron a cabo las Primeras Jornadas de Resistencia y Lucha contra el ALCA en Quito, Ecuador, justo antes de la Séptima Reunión Ministerial del ALCA en esa ciudad, demostrando que la movilización social ya era un factor ineludible en la agenda hemisférica.

La decisión del presidente Chávez de nombrar una comisión presidencial en octubre de 2002 marcó el punto de inflexión formal de Venezuela contra el ALCA. Este cambio estratégico, que pasó de las reservas a la oposición activa y frontal, sería fundamental para la Cumbre de Mar del Plata en 2005, donde Venezuela, junto a Brasil y Argentina, lideraría el bloque que selló el fracaso del acuerdo, culminando con el memorable grito de '¡ALCA, al carajo!'.

 "Para Venezuela el ALCA no es solo un tratado para crear una Zona Libre de Comercio (...) en las mesas de trabajo y en los diferentes grupos de negociación esta planteado el establecimiento de un orden legal e institucional de carácter supranacional cuyas implicaciones sobre la soberanía y la democracia obligan al Gobierno Nacional a someter todo lo relacionado con esta materia a una consulta nacional (...) la forma como se han realizado hasta ahora las negociaciones del ALCA no ha permitido informar de manera transparente y oportuna a nuestros ciudadanos sobre las implicaciones del ALCA (...) Deseamos ratificar la Reserva del Presidente Hugo Chávez en la Cumbre de las Américas en Quebec /2001.m. Raúl Rosales

Carta dirigida a Heiner Möller Freile, presidente de la séptima reunión ministerial del ALCA, que se reúne en Quito, el 30 de octubre del 2002.

Adicionalmente, promueve que se organice un taller de formación a los negociadores, que sirva para difundir la política internacional continental. Compañeros mexicanos, que aprendieron de las intenciones yanqui en las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), incorporados a la lucha con la Alianza Social Continental, a la lucha de calle, y asistiendo al Foro Social Mundial, vinieron de enero a marzo del 2003. Debemos gratitud a Jaime Estay, Alberto Arroyo, Jaime Preciado y Alberto Rocha [expertos y activistas mexicanos en comercio].

El inicio de una estrategia política

Cabe destacar que, en la primera Cumbre de las Américas, que se dio un 14 de diciembre de 1994, en Miami, habían aprobado el texto de la Declaración de Principios, titulado *Pacto para el Desarrollo y la Prosperidad, Democracia, Libre Comercio y Desarrollo Sostenible en las Américas*. Pero esta declaración tiene un plan de acción, y lo firma [Rafael] Caldera por Venezuela, el cual comprende la reestructuración del Sistema Interamericano, en vías a una única constitución continental política, tutelada por la Organización de Estados Americanos (OEA), en uso de las herramientas de las Naciones Unidas.

La delegación oficial llega a Quito [Ecuador, en noviembre de 2002, para la Séptima Reunión Ministerial del ALCA] comandada por Chávez, acompañado de un piquete de calle, incorporándose a los movimientos que venían luchando desde los años 90, organizados en la Alianza Social Continental, que nació de un primer encuentro en mayo de 1997 [en Belo Horizonte, Brasil] y que quedó constituida en abril de 1999. La Alianza Social Continental tenía un lema: «otra América es posible», y conformaba una red de organizaciones laborales y de coaliciones ciudadanas que representan a más de

45 millones de personas a lo largo de las Américas, creada para facilitar el intercambio de información y la conjunción de estrategias y acciones con miras a crear un modelo alternativo y democrático que beneficiara a nuestros pueblos. Era un espacio abierto a organizaciones y movimientos interesados en modificar la política de la integración continental que promovía la organización, la justicia social en las Américas; y nace al mismo tiempo que se reunía el Comité de Negociaciones Comerciales del ALCA en Belo Horizonte, Brasil [Tercera Reunión Ministerial del ALCA, 1997].

Con la Alianza Social Continental y el Foro Social Mundial hacemos presencia a través de Edgardo Lander [sociólogo venezolano] (miembro activo del equipo organizador del Foro), comenzamos a militar con los movimientos de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) de Brasil y con el capítulo cubano de la Alianza Social, así como con la Vía Campesina. Si bien era un cuerpo sólido, su limitación consistía en que solamente aceptaba organizaciones, los gobiernos de los Estados no podían participar, y de esta manera nos organizamos con el capítulo cubano y así continuamos con el movimiento en la calle. Tuvimos que inventar la forma de estar sin estar.

La hegemonía de EE. UU. y la guerra contra el terrorismo

El momento en que la hegemonía norteamericana, con George W. Bush, se permitió dividir al mundo en dos grupos, los que están con ellos y los que están en contra de ellos, justo después de la caída de las Torres Gemelas en Nueva York, el 11 de septiembre de 2001, EE. UU., inventaría un nuevo enemigo al invocar el Acta Patriota: el terrorismo. Ese mismo día en Lima, Perú, Colin Powell [Secretario de Estado de EE. UU.] hace firmar a todo el continente la Carta Democrática Inter-

El 'Piquete de Calle'



Iris Varela Jacob Torres Eduardo Piñata

Nicia Maldonado Braulio Alvarez
Lidia Sotomayor Eduardo Saman. Gladys Rodriguez
Guacielo Capiles. Jelisir Olivábal

'Viver TV': Jose Antonio Varela, Luis Berrizbeitia
Alvaro Caeney Vladimir Sosa

'Bumtrain': Llanu Blasor, Lucia Zamana

El 'Piquete' avanza... Delegados negociadores en la mesa
y en la calle: Sohail Hernandez Karlin Granadillo.
Cruz Manuel Martínez Rodrigo Fáñez Roger Echeverría
Jose Gregorio Rodriguez Oscar Carballe, William Contreras
Jorge Roger Gabriel Salazar Hector Machado Alejandro González
Reinaldo Sosa Hernáez Rata Alexandra Reta Tello Arce
Alejandro Del Bufalo Gustavo Avila ... 7 quinas
otros - que no recuerdo Para 2006: Voces de Misión
Con el apoyo de los Fuerzas
Oswaldo, Sally, Magdalena, Torre 'Los León' con
ALAI-NET

★ Todas las Instituciones: Producción y Comisión / Parcillaria
conectadas a Presidencia y la Comisión
Asesora

(la negociación y la calle)

Grafos y Apoyados: Carlos Escobar Fermi Toro
Wilmer Castro Solano Ali Rodriguez Dely Rodriguez
Hansili Hernandez Navas Tortoreto, Gabi Montes
... y después de 2007: Erika Panias Luis Oviedo
Hector Hernandez Horino
Ana Maldonado

De Producción y Comisión

A la Parcillaria
Y al final al Ministerio de PPFas por Cores os'
... un Proceso de coto a coto que
que pude hacer ... 2012 / 2013

mericana, un dispositivo de acción para la organización de toda América tutelada por la Organización de Estados Americanos. Tal como hoy en día, en pleno 2025, hace presencia el despliegue del Comando Sur en el Caribe.

La prisa norteamericana para utilizar la América Latina como instrumento para compensar sus grandes déficits comerciales con el resto del mundo recolonizando la región, limitar y extraer de América Latina la competencia europea y asiática, y tener acceso irrestricto a los recursos latinoamericanos era clara. En la región, el apetito del imperio se excita con los mercados por controlar las esferas de inversión de capital por las empresas públicas y privadas, los lucrativos sectores de servicio donde hay petróleo, agua, biodiversidad, espacio estratégico para ampliar su red de bases militares.

El ALCA, lo que pretendía era más neoliberalismo, haciéndolo irreversible y convirtiéndolo en un compromiso jurídico internacional, es decir, la supranacionalidad irreversible e intencional. En ese entonces, se buscaba que todos los servicios, educación, salud, pensiones, regulación, vivienda, seguridad, y otros más, se constituyeran en mercancías sometidas a una lógica de competencia comercial. Se hace privado lo que debe ser público, pretendiendo llegar más allá de la Organización Mundial de Comercio (OMC).

En el primer encuentro hemisférico de la Habana, de lucha contra el ALCA en el 2001, se acordó concertar acciones y luchar bajo la resistencia, utilizando las múltiples formas, en articulación de la Alianza Social Continental (ASC). Haciendo un recuento de los logros, gracias a la articulación y movilización, encontramos que 10 millones de brasileños expresaron su repudio al ALCA, en un plebiscito [popular de 2002], se dieron jornadas de

resistencia en Quito bajo las bombas lacrimógenas, en Argentina, en el Uruguay, en México. Cabe destacar que la solidaridad cubana fue clave en la lucha contra el ALCA, bajo la premisa “nosotros no estamos en el ALCA, pero nosotros estamos con ustedes”. **Es historia y hay que contarla.**

La calle tuvo por vez primera un gobierno cómplice

Una vez hecha la pesquisa que comenzamos en octubre del 2002, se descubre que el gobierno de Chávez negociaba sin su conocimiento. ¿Y qué hizo Chávez? Chávez dio la orden, como estrategia, de entregar la clave otorgada a Venezuela, a todos los movimientos sociales para que accedieran a la página clandestina. Asistimos a Quito [Ecuador], ese 30 de octubre del 2002, y a la Habana del 25 al 28 de noviembre del 2002; organizamos el taller en pleno sabotaje petrolero, entre enero y marzo del 2003, para conocer detalles de la negociación y las peticiones de la Alianza Social Continental.

Nuestro debut en la 13^a reunión del Comité de Negociaciones Comerciales (CNC), donde hicimos entrega de un primer documento del gobierno de la República Bolivariana de Venezuela. El documento suscribe la lucha de la Alianza Social Continental, poniendo sobre la mesa las peticiones de la calle y las reflexiones contra el ALCA. En la 14^a reunión del Comité de Negociaciones Comerciales en El Salvador, del 8 al 11 de julio del 2003, entregamos un segundo documento. El 24 de julio del 2003 nos dirigimos al grupo consultivo sobre las economías, haciendo un llamado de atención con respecto a los Acuerdos de Marrakech de 1994 [que crearon la OMC], entregando propuestas propias detalladas. Asistimos también a la 15^a reunión del CNC y propusimos opciones concretas en Puerto España, Trinidad [y Tobago], un día 29 de septiembre del

2003. Confinamos un último documento, a saber, el Memorándum presentado al Comité de Negociaciones Comerciales, en Miami de 2003 [Octava Reunión Ministerial], en un ambiente donde los piquetes de calle les hacían la negociación imposible.

El piquete de calle en lucha en esas decisiones de Miami [2003] impide que se discuta el acuerdo. Sin embargo, los miembros de la CAN [Comunidad Andina

La República acompaña a la Alianza Social Continental tal / tal como y radicaliza sucesos que sucede dentro continental [de Naciones] habían decidido negociar tratados de libre comercio bilaterales.

Bolivariana de Venezuela Alianza Social Continental Documento versión 2002 algunos de los puntos que mantenemos en la que sucede dentro de la OMC/2004-

acople y exterminio de lo que ellos llaman el enemigo interno, es decir, la insurgencia. En el año '94, 35 presidentes del continente americano firmaron la Declaración de Principios en la I Cumbre de las Américas, tutelada por Washington y la Organización de Estados Americanos (OEA), en el momento en el que EE. UU. se erige como un imperio unipolar, una vez

disuelta la Unión Soviética. Sin embargo, el proceso constituyente del 99 [la Constitución Bolivariana de 1999] va a interrumpir esos 30 años.

La estrategia de expansión continental

La República Bolivariana de Venezuela acompañó a la Alianza Social Continental, pero radicaliza algo. Intentamos ir más allá, una vez que tenemos noticias de lo que se está discutiendo en la Organización Mundial del Comercio, que se crea en 1995. Chávez despliega y abre una dimensión antiimperialista del proceso constituyente bolivariano. Hagamos un recuento necesario para reconocer la importancia de este despliegue más allá de las luchas contra el ALCA.

El 14 de diciembre de 1994 se aprueba la reestructuración del sistema interamericano contrainsurgente, que se venía haciendo desde 1964. Eran 30 años de

Hay un caso curioso en esta firma ya que Washington escoge bien a sus operadores. Fernando Henrique Cardoso, que es presidente de Brasil en el '94, junto con Celso Amorim en Itamaraty [Ministerio de Relaciones Exteriores], como es conocida la cancillería brasileña, son quienes tienen la tarea de convocar una reunión de presidentes de América del Sur. La estrategia imperialista continental implica la propuesta de crear una organización para la convivencia, que llamaron Espacio Común Sudamericano. La conformación de un área de libre comercio está también basada en la consolidación de ese proceso subregional que contribuiría al fortalecimiento de otras organizaciones como el Grupo de Río, a la OEA, la Cumbre de las Américas y al ALCA. Una

segunda reunión de ese Espacio Común Sudamericano se dio el 26 y 27 de julio del 2002 en Ecuador, con Gustavo Noboa como presidente, donde se firmó el Consenso de Guayaquil, estableciendo una agenda de acción prioritaria. Pero Chávez no aceptó la propuesta de convergencia de los procesos subregionales.

Los procesos subregionales de América del Sur como MERCOSUR, la Comunidad Andina (CAN), la CAF [Banco de Desarrollo de América Latina], el Fondo Interamericano de Reserva [antecesor del Fondo Latinoamericano de Reservas - FLAR], la ALADI [Asociación Latinoamericana

en el cuerpo práctico del ALBA [Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América]. Por otra parte, en enero del 2005, en el V Foro Social Mundial de Porto Alegre, había propuesto abrir el debate ante los movimientos sociales sobre el Socialismo del Siglo XXI.

Un pueblo hecho misiones

En el 2005, cada día salía una misión nueva. [Misiones para] leer, salud, educación, morada, con sus nombres removía la gesta histórica: Robinson [alfabetización y escuela básica], Ribas [secundaria], Sucre [universitaria], Vuelvan Caras [formación y empleo], Barrio Adentro [salud primaria],

Chávez, el 29 de febrero de 2004 proclama el carácter Antimperialista del Proceso Patriótico, en la Consecración del Jardín Botánico, sigue a Bolívar: ... "los Estados Unidos que parecen destinados por la Providencia para plagar la América de miserias en nombre de la libertad"

Reencuentro en el Revocatorio del 15 de agosto de 2004

de Integración], el Tratado de la Cuenca del Plata, y el de Cooperación Amazónica [OTCA], el G3 [Grupo de los Tres: Colombia, México y Venezuela, disuelto en 2006], el SICA [Sistema de la Integración Centroamericana] y CARICOM [Comunidad del Caribe], entre otros, han sido los elementos más dinámicos de la integración latinoamericana y del Caribe.

Chávez llega a Brasilia [Brasil] un 30 de septiembre de 2005 en medio de una cascada de acontecimientos: por una parte, el reencuentro de Fidel [Castro] y Chávez en el 2004 había convertido el acuerdo de cooperación Cuba-Venezuela

Madres del Barrio, Milagro [salud visual], y otras... El ALBA, Petrocaribe y Telesur [como estrategias de integración]. Aquel 30 de septiembre de 2005 [en Brasilia], Chávez propuso una comisión de reflexión y dice "porque el nombre nombra".

De esta manera ocurre el nacimiento de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), que se contraponía al Espacio Común Suramericano [propuesto por Cardoso y Noboa]. En Mar del Plata [Argentina] transcurre la IV Cumbre de las Américas [4-5 de noviembre de 2005] y aparece, por primera vez, la Declaración Final con dos opciones ¿Cuál era el rumbo? ¿Hacia dónde íbamos?

El 30 de Septiembre 2005, Chávez fija posición:

"Creo que cuando se trata de proyectos como este que estamos tratando de crear, de darle forma, se requiere mas tiempo para lo político, se requiere mas tiempo para lo estratégico... Yo quiero dejar esa preocupación: No consideramos desde Venezuela que se ha definido la estructura institucional de la Unión Sudamericana... Podriéramos estar matando antes de que nazca la oportunidad ¿Cuál es el rumbo? ¿Hacia donde vamos? (...)"

Hace entrega de una carta firmada
junto a Tabaré Vázquez

En esta carta encuenras necesario crear una Comisión especial estratégica, que se dedique a pensar "..."

"... la CSN debe trascender el Poder, debe trascender la PAN, y esas dos instituciones deben desaparecer progresivamente en un Plan Estratégico (iv) No podemos dejar de lado a los pueblos, sin los pueblos no hay vida ... no hay alma... sin los pueblos el combustible (iv) Hace falta audacia... !!!

Alas 10, Kirchner y Bush mantendrán la primera reunión entre presidentes



Hoy se inaugura la IV Cumbre de las Américas

En Cochabamba [Bolivia] estuvimos de nuevo con los piquetes en la calle, y llevamos un taller de misiones, un proceso que era hermoso, con piquetes de calle, con apoyo directo.

En Tintorero [Estado Lara, Venezuela], el 28 y 29 de abril del 2007, encontramos un obstáculo: comienza a mermar la fuerza que venía desde la década del 90, de todo el inicio del siglo XXI, pues la Alianza Social Continental (ASC) y el Foro Social Mundial (FSM) no aceptan la participación de los gobiernos de Estados. Así comenzará a mermar el apoyo, el Foro Social Mundial comienza a ser itinerante; al pasar su secretaría de Brasil a Colombia, la Alianza Social Continental también se dispersa, diluyendo su fuerza, finalmente, Washington arremete a partir de 2008. Este es el recorrido de ese tiempo de lucha, de lucha nuestra en contra del ALCA, y de lucha de los pueblos de la América.

Judith Valencia





IV CUMBRE DE LAS AMERICAS

MAR DEL PLATA - ARGENTINA - 2005

LA ESTRATEGIA DE ESTADOS UNIDOS: LA IMPOSICIÓN DEL ALCA

En febrero de 2003, la República Bolivariana de Venezuela formalizó su estrategia de confrontación contra la agenda neoliberal al publicar en Gaceta Oficial N.º 37.635 el Decreto N.º 2.310. Dicho decreto creó la Comisión Presidencial Asesora en las Negociaciones del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). Esta comisión temporal tenía el objetivo fundamental de asesorar al Ejecutivo Nacional mediante la evaluación técnica de los aspectos más sensibles y factores más relevantes del proceso negociador. Con este fin, la Comisión procedió a reclutar jóvenes universitarios y militantes para conformar un comité técnico dedicado al estudio de los elementos que se discutían a nivel hemisférico.

En este contexto, Alejandro González y Karlin Granadillo, economistas egresados de la Universidad Central de Venezuela (UCV), fueron convocados a sumarse a una lucha que operaría desde el interior de las negociaciones, un proceso que había iniciado formalmente en 1994 [I Cumbre de las Américas, Miami]. La revelación de los acuerdos continentales que se negociaban secretamente fue esencial para articular la ofensiva y, en última instancia, la derrota del ALCA.

A través del testimonio de Karlin Granadillo, se expone con claridad la estrategia de los Estados Unidos de Norteamérica y las transnacionales estadounidenses, evidenciando el carácter antipopular, antidemocrático y profundamente imperialista inherente al proyecto:

Entonces empezamos ese intensivo de preparación sobre lo que significaban los tratados de libre comercio a través de los amigos profesores mexicanos de la Alian-

za Social Continental [ASC]. Fue una especie de máster que hicimos en pocos meses, preparándonos para aprender y participar en las negociaciones del ALCA. Pero esta vez para desmontar desde adentro el monstruo, para meternos en las entrañas.

Nos enteramos que hay una clave, que realmente esos no son los documentos de la fulana transparencia que ofrecía el ALCA. Había una página confidencial a la que solo los negociadores tenían acceso y eran todos los documentos que durante esos 10 años de negociaciones [iniciadas en 1994] se habían ido presentando; donde se podía ver realmente las posiciones de los países y qué significaba cada corchete [un texto en el borrador que indica falta de consenso o postura divergente]. Así empezábamos a saber de quién era cada corchete, qué significaban esas posiciones. Así empezó a tener más sentido lo que habíamos visto previamente.

Para el momento en el que el equipo técnico llega a las negociaciones, se habían realizado seis reuniones ministeriales de comercio [entre 1995 y 2001] para discutir la propuesta del Área de Libre Comercio de las Américas. El Comité de Negociaciones Comerciales (CNC) tenía



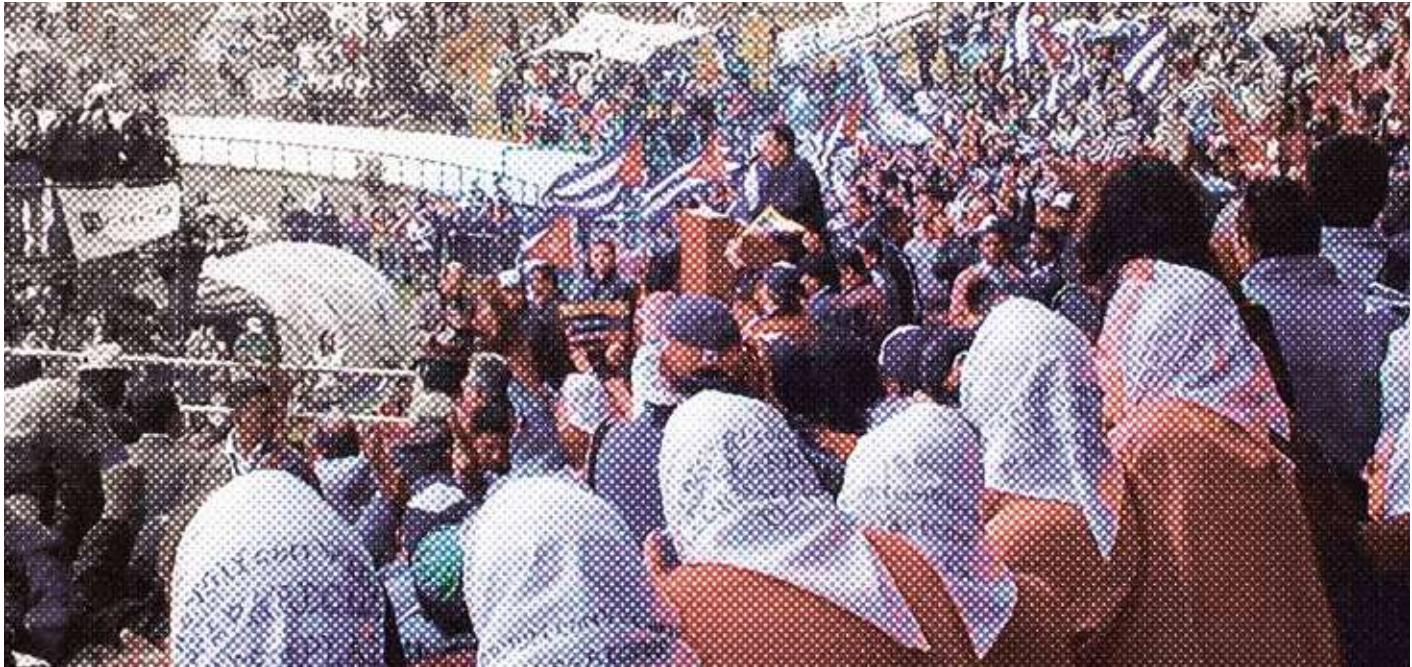
poder de decisión sobre la estructura general del acuerdo y otros temas institucionales, en tanto se habían establecido nueve grupos de negociación en las siguientes áreas: acceso a mercados; inversión; servicios; compras del sector público; solución de controversias; agricultura; derechos de propiedad intelectual; subsidios, antidumping y derechos compensatorios; y política de competencia. Tres comités se encargaban de temas horizontales: el Grupo Consultivo sobre Economías más Pequeñas; el Comité de Representantes Gubernamentales sobre la Participación de la Sociedad Civil, y el Comité Conjunto de Expertos del Sector Público y Privado sobre Comercio Electrónico.

Después de la reunión de viceministros de febrero del 2003, Alejandro González y yo preparamos, junto al profesor Jaime Estay [economista chileno con experiencia en México y TLCAN], un

análisis para presentar con cifras, con variables económicas, el documento de Pequeñas Economías. Todos los países desde México hasta la Patagonia éramos pequeñas economías en comparación con Estados Unidos y Canadá. Y hasta Canadá tenía realmente diferencias importantes con

Estados Unidos. Sin embargo, hablábamos por los pueblos de América Latina, hicimos allí ese trabajo y lo presentamos en el grupo de pequeñas economías.

Con la idea bien trabajada junto a la gente de la Alianza Social Continental sobre los impactos de los tratados de libre comercio dada la experiencia de México [con el TLCAN], nos vamos con esa información para las negociaciones. Llegamos nosotros con un documento de posición del país con respecto a las negociaciones del ALCA. Los documentos los circula la Secretaría [del ALCA], no había tiempo y había que presentar el documento, nos portamos como la guerra de guerrillas. Fuimos a una fotocopiadora en un kiosquito cerca del centro de convenciones y ahí sacamos 34 fotocopias del documento para repartirlo a cada uno de los países, porque la Secretaría empezó a poner inconvenientes y trabas para presentarlo.



En franco contraste con el avance de la estrategia hegemónica de Estados Unidos, existió un proceso de articulación de la sociedad civil que resultó titánico y estratégico. Como se rescata del testimonio de Karlin Granadillo, el equipo de investigación venezolano fue asistido directamente por la Alianza Social Continental (ASC), demostrando la conexión entre la lucha gubernamental y la social.



En respuesta al desafío planteado por las negociaciones gubernamentales para la constitución del ALCA, las organizaciones sindicales, campesinas y los movimientos sociales promovieron la creación de un espacio continental de coordinación. Este espacio se concibió como una red de movimientos y organizaciones diversas, cuyo objetivo central era interpelar el modelo de integración económica neoliberal propuesto para las Américas.

La ASC se constituyó formalmente en 1999 y aglutinó una amplia gama de actores: organizaciones no gubernamentales, centros de estudios, gremios, movimien-

tos sindicales, campesinos, indígenas, afrodescendientes, estudiantes, mujeres, migrantes y otras redes. Esta amplitud la convirtió en uno de los principales motores de las Cumbres de los Pueblos, espacios alternativos a las Cumbres de las Américas. La Secretaría de la ASC tuvo un carácter rotatorio, iniciando en Brasil a cargo de la Central Única de Trabajadores (CUT). Posteriormente, fue asumida por la Organización Regional Interamericana de Trabajadores (ORIT), y finalmente por la Red Colombiana de Acción Frente al Libre Comercio (Recalca), lo que refleja la naturaleza panamericana y multisectorial de su coordinación.

Choque y resistencia

La otra gran traba que conseguimos era la vocería única de la Comunidad Andina [CAN]. Fue la primera fuerza de choque que conseguimos, primero se negociaba con la Comunidad Andina antes de llevar cualquier posición a la mesa. La Comunidad Andina no iba a avalar esa posición que traía Venezuela, y no le queda otra que darnos nuestra propia vocería, permitir que hablásemos y desmarcarse de lo que Venezuela iba a plantear en ese momento.

Por supuesto, fue una bomba en la mesa de negociaciones, porque el objetivo de esas reuniones era ir limpiando el texto, ellos decían «quitar los corchetes», [los corchetes] significaban los desacuerdos con los textos que estaban dentro del corchete. Entonces, limpiar el texto era ir logrando por consenso los acuerdos de los textos ahí establecidos, que los países que habían puesto los corchetes cedieran o el que había planteado esa idea en particular cediera. Venezuela viene a entorpecer las negociaciones con esta posición para sorpresa de todos.



La Secretaría de la Comunidad Andina, que siempre acompañaba los cinco países [Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela en ese momento], se comunicaba con los antiguos negociadores de Venezuela [tecnócratas de la Cuarta República], tenían desde la IV Repúbli-

ca negociando y ya lo asumían como sus grupos de negociación. Empezamos a aprender sobre la burocracia de la Secretaría del ALCA, cómo eran las dinámicas, cuáles eran las posiciones de los países y empezamos a hacer un mapeo de cuáles eran las posiciones de los países, qué significaban esos corchetes, quiénes estaban de acuerdo y en desacuerdo con los diferentes planteamientos.

La Comunidad Andina de Naciones (CAN) es el mecanismo de integración subregional creado el 26 de mayo de 1969 mediante el Acuerdo de Cartagena, con el objetivo de avanzar en la cooperación y la integración económica y social de sus países miembros.

Venezuela se adhirió a este bloque en 1973 y, junto a Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, conformó el mecanismo hasta el año 2006, cuando el presidente Hugo Rafael Chávez Frías formalizó el retiro del país. A pesar de los esfuerzos posteriores por reimpulsar el



Sistema Andino de Integración (SAI) durante su proceso de reingeniería en 2011-2012. La posición de la CAN en el proceso de negociaciones del ALCA resultó ser el punto de máxima tensión.

Las directrices negociadoras de la CAN tendían a alinearse con los intereses del capital transnacional y del *establishment* estadounidense. Esta orientación generó marcadas diferencias estratégicas con la postura soberana y antiimperialista de la Revolución Bolivariana. Las fisuras se hicieron entonces visibles, forzando a Venezuela a solicitar una vocería propia y desmarcada del bloque andino en las mesas de negociación del ALCA, como se detalla en el testimonio de Karlin Granadillo.

Cuando leemos el documento sobre nuestro análisis y nuestros estudios que demuestran que todas las economías eran pequeñas en comparación con Estados Unidos. ¡Otra bomba en la mesa! La primera sorpresa de nosotros fue enterarnos en ese momento que CARICOM [Comunidad del Caribe], que las Islas del Caribe, lo habían planteado hace mucho tiempo, pero habían logrado callarles, habían logrado disuadirlos de ese planteamiento. Con el documento que presenta Venezuela, donde se demostraba que no solamente CARICOM, Bolivia y Paraguay eran pequeñas economías, sino que también era el resto de América Latina, ese grupo de negociación se vino abajo, perdió sentido, porque era el resto de América Latina en una posición de pequeña economía que estaba ahí pidiendo ser reconocida como tal y pidiendo los apoyos y la preparación para poder lograr esos beneficios que supuestamente traía el tratado.

La defensa de la democracia participativa y protagónica

Después nos fuimos a otros grupos de negociación, por ejemplo, Solución de Controversias [Grupo de Negociación relativo

a Inversión, particularmente el mecanismo Inversionista-Estado o ISDS], y allí lo que estábamos estudiando era el tema de las expropiaciones, que era donde estaba el corchete de Venezuela, el de la Ley de Tierras [Ley de Tierras y Desarrollo Agrario de 2001], y donde se establecía que Venezuela era el único país que no iba a poder expropiar en el futuro.

El grupo de negociación de solución de controversias también se vino abajo, pues Venezuela, con el apoyo de Canadá, empezó a argumentar que había que llevar el tema de la expropiación a los tribunales del país. [Venezuela defendía] Si el país no había hecho la expropiación justa, si no había hecho la indemnización justa, el tribunal del país es el que debía juzgar. El tema de los tribunales internacionales [arbitraje ISDS] se introducía solo después que en el país se habían agotado las vías legales. Con la posición de Venezuela, ese grupo de negociación se viene abajo.

Es crucial señalar que la República Bolivariana de Venezuela ya había ejecutado una profunda reforma legal en 2001, promulgando un paquete de 49 leyes de interés económico y social. Entre estas normativas se destacó la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario, la cual representó una confrontación directa con los intereses de la oligarquía nacional y los sectores empresariales tradicionales.

Esta ambiciosa reforma legislativa promovió la transformación del modelo democrático hacia un enfoque de inclusión social y desarrollo popular. Su eje central fue la eliminación del latifundio, considerado un sistema contrario a la justicia, el interés general y la paz social. Dicha acción se fundamentó en la reivindicación de los derechos de campesinas y campesinos, buscando una distribución más justa de la tierra, el reconocimiento del trabajo rural y la planificación estratégica

para consolidar el desarrollo rural integral y sustentable, garantizando la soberanía alimentaria.

La coherencia política entre los cambios propuestos por el presidente Chávez y

tema de la agricultura. Presentamos esa posición, y la Comunidad Andina [CAN] tampoco estaba de acuerdo con nosotros y también se viene abajo el tema de agricultura.



las acciones de la Comisión Asesora y su comité técnico en las negociaciones internacionales fue total. Así como hicieron valer la transformación normativa e institucional iniciada con el proceso constituyente [de 1999], el equipo técnico rescató el principio de ampliación de derechos de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV) de 1999.

Esta postura soberana se contrapuso a la concepción neoliberal de los servicios como mercancías, la cual se fundamentaba en un listado detallado de la Organización Mundial de Comercio (OMC). Dicho listado incluía servicios públicos esenciales para la vida como el agua, el gas y la electricidad (considerados bienes de los comunes), así como servicios de índole social como educación, salud y sanidad, en un claro intento por privatizar sectores vitales.

Después nos vamos para el grupo de Agricultura con el tema de la seguridad y soberanía alimentaria, que no estaba en el texto. En el texto, la palabra que estaba era sanidad animal y vegetal [medidas sanitarias y fitosanitarias, usadas como barreras técnicas], o sea, con eso se quería evitar que los países se protegieran en el

Y así fue con todos los grupos de negociación, el otro grupo era el de Servicios donde estaba el tema del agua, de la educación, de la salud, y que esos son los grupos más sensibles, pero que ya estaban bien avanzados en el tema de las negociaciones para que el capital transnacional pudiera entrar libremente en los países sin ninguna traba.

Para la cumbre de Miami, en noviembre del 2003 [Octava Reunión Ministerial del ALCA], se había caído la mitad de los grupos de negociación. Eso no se hizo público, pero sí se habían caído la mitad de los grupos de negociación. El objetivo de la reunión de Miami era que el texto estuviese limpio, estuviese listo para que los presidentes lo firmaran. A partir de ahí, Estados Unidos empieza a crear los TLCs [Tratados de Libre Comercio] con los países, empieza a negociar con países por separado [estrategia bilateral post-ALCA].

En la cumbre de Mar del Plata, en el 2005 [IV Cumbre de las Américas], con la alianza de Chávez [Venezuela], Kirchner [Argentina] y Lula [Brasil], se le da la estocada final, y es por eso que el ALCA es enterrado en Mar del Plata.

Karlin Granadillo



LIDERAZGO Y ARTICULACIÓN: LA CONEXIÓN ENTRE LOS PUEBLOS Y LOS ESTADOS

Willmar Castro Soteldo llega a la Comisión Asesora* después de la destitución del cargo de Ramón Rosales Linares [quien se desempeñaba como Ministro de Producción y Comercio y estaba a cargo de las negociaciones]. Castro Soteldo, que podría echar muchos cuentos de gestas y luchas de los años previos a la Revolución Bolivariana, relata el desarrollo del proceso de negociaciones una vez que es designado a la cabeza del Ministerio de la Producción y el Comercio.

De esta forma, se encuentra con un proyecto [el ALCA] que transcurría desde hacía años y que enfrentaba a aquellas élites económicas y políticas descontentas con los cambios que estaban ocurriendo en el país. Ante sectores de la oligarquía y actores que jugaban en contra, su testimonio da cuenta de un cambio de ruta, de la transformación del modelo político, económico y social, y del verdadero compromiso revolucionario de dos enormes figuras: Fidel Castro y Hugo Chávez Frías.

Hace más de 20 años [a partir de 1999] el comandante Hugo Chávez se plantea la necesidad de una nueva estructura que apunte hacia una transformación de la realidad económica, social y política del continente y del mundo. Era la época del auge del neoliberalismo en el continente. Veníamos del '89, del Caracazo, de la masacre contra el pueblo de Venezuela, contra el pueblo de Caracas, el pueblo de Maracay, el pueblo de Valencia, porque Venezuela fue el primer pueblo que se levantó en contra del neoliberalismo.



La Comisión Presidencial Asesora en las Negociaciones del Área de Libre Comercio de las Américas, creada en febrero de 2003, fue el vehículo estratégico que permitió a Venezuela pasar de una postura de reservas a una confrontación directa y técnica contra el ALCA.

El proceso constituyente [de 1999] todavía sigue teniendo una enorme vigencia, y fue la mecha que encendió todo ese proceso de transformación en América Latina. Hace más de 20 años Chávez se enfrenta con una batalla que no había iniciado, pero que recibió justo después de un golpe de Estado [de abril de 2002], después de una cantidad de atentados contra el proyecto que surgía.

La visión geopolítica

La visión geopolítica de Chávez tiene como principio el papel protagónico de los pueblos, tal como reza el preámbulo



de la Constitución: una sociedad democrática, participativa y protagónica. De esta forma, la coherencia del proyecto se articula desde afuera en su visión geopolítica y desde adentro, en la estructura del pueblo organizado. En el marco de esta lucha contra el neocolonialismo que Estados Unidos pretendía imponer con el ALCA, lo primero que se plantea Chávez es reformatear la institucionalidad que en ese entonces existía.

El G3 [Grupo de los Tres: Colombia, México y Venezuela] es la primera estructura que el gobierno de Chávez denuncia, y luego, para muchos, un caso asombroso de decisión política fue renunciar a la Comunidad Andina de Naciones (CAN), porque tenía un carácter estrictamente comercial que se regía por normas profundamente neoliberales. Uno de los primeros elementos en los que se fija posición era el arancel externo común (AEC), que era una herramienta de las negociaciones a nivel de comercio que se utiliza para estabilizar, armonizar los aranceles que se le imponen a terceros países en un área de comercio determinado. Sin embargo, ya se gestaba una conspiración desde la Unión Europea (UE) y de Estados Unidos de penetrarnos para que suprimiéramos los aranceles que debíamos colocar para proteger nuestra producción regional.

Este giro produce fisuras dentro de la Comunidad Andina de Naciones, pues algunos países consideraban que era mucho más rentable y favorable para el continente que nosotros liberásemos de aranceles a todo el mercado que venía de la Unión Europea y de EE. UU. Posteriormente, viene la intención decidida de Chávez de ingresar al MERCOSUR [Mercado Común del Sur] con la firma del Acuerdo de Complementación Económica No. 59 [ACE 59] [firmado en 2004], y de esa forma Chávez empieza a migrar desde ese concepto de «integración» que teníamos todos metidos en nuestro constructo político y académico, y empieza a hablar de la «unión» de los pueblos.

Un cambio de paradigma

Si bien Chávez rescata la esencia del Discurso de Angostura [de Simón Bolívar, 1819] y se plantea la unión de los pueblos, la articulación con Fidel [Castro] fue clave para establecer un proceso distinto de cooperación entre los pueblos y así comienza a construirse el ALBA [Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América]. El triunfo de líderes con una visión distinta a la tradicional que había regido los gobiernos de los países del continente conformaría un grupo importante con Argentina, Brasil, Ecuador y Bolivia. En el seno de esa nueva visión estaban librándose batallas, tratando de evitar aquella ocupación territorial que

proponía la creación de un área de libre comercio.

Por un lado, había una batalla más abierta que después fue dando frutos. Por otro lado, había frentes de lucha a lo interno, pues el ALCA tenía sus mejores aliados dentro de algunas estructuras de decisión del gobierno del comandante Chávez con algunos actores dentro de la institucionalidad que seguían rindiendo pleitesía al modelo de la IV República [periodo democrático previo a 1999]. Lo que encontramos en los primeros años en materia de políticas públicas apuntaba hacia el fortalecimiento del neoliberalismo y la producción capitalista. Afortunadamente, había un grupo pequeño pero gigante en intención, en voluntad y en convicción política que venía proponiéndole al comandante Chávez una opción distinta que se tradujo en la salida de esos actores contrarrevolucionarios.

La Constitución como arma estratégica

Una de las pruebas de fuego que vivió nuestra Constitución, después del golpe de Estado de abril del 2002, fue el ALCA. La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV) [de 1999] nos otorgaba la posibilidad real de someter a referéndum cualquier decisión de carácter estratégico y de interés nacional para el país. Esa fue el arma que nosotros llevamos a todos los espacios de negociación: la CRBV. Adicionalmente, la segunda herramienta con la que contábamos era la Asamblea Nacional, que al final del juego, tenía que aprobar lo que se decidiera.

La participación en todos los eventos de negociación, en el marco de la lucha que libró Venezuela contra la dominación imperial que quería apropiarse de nuestro territorio, de nuestras materias primas, de nuestro mercado, de nuestro pueblo, de la cultura. El comandante Chávez, con un humilde y sencillo asterisco puesto en Québec, Canadá [en la III Cumbre de las

Américas, abril de 2001], evitó que nos pudieran introducir en esa trampa. El ALCA no era otra cosa que la consolidación de la Doctrina Monroe en nuestro continente, desde lo más septentrional hasta la Patagonia, todo quedaría en manos de los Estados Unidos de Norteamérica.

El proceso de negociaciones

Al principio había mucho desconocimiento sobre la dimensión real del riesgo que suponía el ALCA, en los primeros años no se tenía una idea del alcance de lo que estaba pasando. La Reunión Ministerial de Miami [Octava Reunión Ministerial, noviembre de 2003] sería mi primera experiencia como ministro y al mismo tiempo, la última ministerial antes de ir a Mar del Plata [IV Cumbre de las Américas, 2005].

Cabe destacar que, en el marco de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), un grupo de expertos de una famosa universidad de Colombia realizó un estudio económico, político, social, comercial cuyos resultados arrojaron que Venezuela sería el país más favorecido con el ALCA, por ser un país petrolero y tener a EE. UU. como principal comprador. A pesar de ello, Venezuela no cedió.

Nosotros no cedemos la posición, ratificamos la posición del comandante Chávez allí en Québec, y además de eso queremos anexar un documento técnico sobre todos los elementos que era necesario revisar en el acuerdo. Prácticamente implicaba comenzar de cero, eso generó un cataclismo allí y empezó la presión.

El documento ratificaría las observaciones técnicas, mientras en la reunión se exigía la anexión de lo que habíamos planteado, bajo la advertencia de levantarnos de la mesa de negociación; nada de esto se acostumbraba en este tipo de reuniones. Al salirnos del guión y hacer valer nuestra posición conllevó a que antes de Mar del

Plata se hiciera nuevamente una reunión en Puebla [Méjico] y ahí fue literalmente el inicio del fin del ALCA, porque no pudieron lograr sus objetivos.

En el marco de esas negociaciones, muchos acuerdos se hacían por debajo de cuerdas; es de esta forma como algunos países empezaron a firmar tratados bilaterales [TLCs], mermando la amenaza del ALCA. Esta situación permitió que se armará una nueva estructura, una nueva arquitectura regional [ALBA, UNASUR] que nos permitió alcanzar años de gloria desde el 2005 al 2013 cuando parte físicamente Chávez. En ese momento, en el continente ocurrieron procesos de verdadera unión, de fortalecimiento de un esquema diferente basado en las misiones y grandes misiones.

El grito de Venezuela y las voces de los pueblos

El telón de fondo de las negociaciones en Miami [noviembre de 2003] mostraba a un pueblo siendo reprimido: los transportistas, los jornaleros, los indígenas norteamericanos, estaban allí cubriéndose del gas lacrimógeno porque se oponían al ALCA. La voz de los pueblos se hizo presente, fue la que definió el destino de ese proyecto nefasto y la que permitió que muchos líderes del continente se consolidaran como tales. En resumen, [la confrontación al ALCA] fue una iniciativa que, sin ninguna pizca de humildad, nació en Venezuela, la parió, impulsó y confrontó Chávez y la lanzó sin titubeos allí en Québec [abril de 2001].

La gran fortaleza que tenemos ahora, la de un pueblo con mayor conciencia y mucho más organizado. El pueblo nos daba señales importantes y eso fue lo que permitió que este proyecto no se llevara a cabo. Nosotros simplemente fuimos vehículos, unos instrumentos para llevar ese mensaje y fortalecerlo desde la normativa que las

El mandato de la transparencia en las negociaciones y la participación democrática

Una y otra vez en las declaraciones presidenciales y ministeriales sobre el ALCA se establecieron mandatos y compromisos de transparencia en relación con el proceso de las negociaciones. La transparencia en el proceso de las negociaciones es una condición sin la cual sería posible la participación de la sociedad en el seguimiento del proceso. Sin embargo, esta transparencia ha sido hasta el momento limitada.

Una y otra vez en las declaraciones presidenciales y ministeriales sobre el ALCA se han establecido mandatos y compromisos de transparencia en relación con el proceso de las negociaciones

relaciones internacionales plantean, batallar y ser coherentes con un proyecto político que está plasmado en un texto constitucional y que en su preámbulo y en sus principios establece lo que hay que hacer.

La Cumbre de los Pueblos en Mar del Plata [noviembre de 2005] fue un gran evento, donde cerraron filas todos los presidentes del continente y se convencieron de que la primera tarea que teníamos era la de construir la unión de nuestros pueblos. Teníamos que llevar el mensaje de Bolívar en Angostura [Discurso de 1819]: la unidad de esta gran masa geohumana, ese pedazo del mundo que Chávez también soñaba con ver unido. Esa es la tarea pendiente, un ideal que seguimos enarbolando en este momento tan crucial para la humanidad.

Wilmar Castro Soteldo



LOS PUEBLOS LLEGAN A MAR DEL PLATA

La Cumbre de los Pueblos de Mar del Plata constituye un parteaguas geopolítico e histórico en la trayectoria de los movimientos sociales de América Latina. La masiva llegada de estas organizaciones a Argentina se produjo en un contexto de intensa polarización, enfrentando dos visiones antagónicas en el hemisferio:

1. La perspectiva neoliberal:

orientada a favorecer los intereses del capital transnacional y las grandes corporaciones, cuya agenda se había impulsado persistentemente durante años a través de las negociaciones del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

2. La esperanza alternativa:

la visión de “Otra América posible”, fundamentada en la promoción de un desarrollo sostenible y soberano, la justa distribución del ingreso y la riqueza, el respeto integral a los derechos humanos, la afirmación de la soberanía nacional y la complementariedad real de las economías regionales.

A continuación, Reinaldo Sosa Valencia relata lo que representó este hito transcurridos 20 años, rescatando la memoria insurgente de aquel decisivo noviembre de 2005.

Fuimos solamente dos los que llegamos a Mar del Plata por parte de los movimientos sociales de Venezuela, que se articulaban en torno a la Alianza Social Continental (ASC), eso demuestra el desconocimiento que teníamos nosotros.

Desde que llegamos en el bus hasta que salimos con los francotiradores y los piqueteros a golpes [refiriéndose a la intensa vigilancia de seguridad y a los enfrentamientos entre facciones opositores].

Llegando a Mar del Plata, que tenía un alcalde anti-Kirchner [Facundo Moyano] que en todo momento jugó a sabotear a los movimientos populares en la reunión. Apenas vimos ese espacio tan lindo, salimos de la estación del bus y automáticamente empezaron todos los francotiradores norteamericanos en todos los techos de los altos edificios, se veía claro, así como en las películas, acostados en el techo.

Mientras los francotiradores se encontraban en las azoteas de los edificios, los movimientos sociales estaban abajo, dando alardos por ser escuchados. Había reuniones en absolutamente todas las universidades que había en Mar del Plata y en todos los colegios que había, y en todas las fábricas que había se daban reuniones temáticas.

Así es que funciona un foro social [en referencia a la Cumbre de los Pueblos, que

replicaba la metodología del Foro Social Mundial]: es un espacio de trabajo colectivo, entre las necesidades, los temores y las miserias de todos los pueblos del mundo, donde se coloca todo eso sobre la mesa y se investiga, y se trabaja en función de articular, de resolver, o por lo menos, de estimular a otras organizaciones a que investiguen los temas.



En este caso el foro era paralelo a la reunión de presidentes [la IV Cumbre de las Américas], que no era cualquier cosa, no siempre es así. Entonces, la tensión era grandísima.

Resulta que esa misma noche, el señor Bush [George W. Bush, Presidente de EE. UU.] dice que ahí no hay más nada que hacer. Chávez le da una patada a la mesa y dice que él se va para fuera con el pueblo porque el día siguiente tiene una reunión con Diego Armando Maradona y con los movimientos sociales y populares en el Estadio Mundialista José María Minella y que él se va porque eso no va a llegar a ninguna parte.

Yo estaba en contacto con la delegación nuestra de la Cancillería que estaba metida dentro de las reuniones oficiales también.

En el estadio estaban allá arriba Chávez y Maradona, y todos los movimientos sociales abajo.

Resulta ser que el movimiento piquetero argentino, piqueteros en Mar del Plata, se fue como si fuera una congregación de fieles hasta la entrada del hotel donde estaba la reunión presidencial. Cuando el presidente Chávez sale, ya esa noche, esos dos días siguientes, en Mar del Plata no se durmió. Era algo increíble.



En palabras de Reinaldo Sosa Valencia, la importancia de esta cumbre trata sobre lo que cataloga como los vasos comunicantes entre las instituciones, los gobiernos y los movimientos sociales. En términos de la experiencia personal, Mar del Plata representó el inicio de un recorrido de muchas cumbres y foros donde hicieron vida los movimientos sociales de Venezuela y, luego, las misiones sociales.

Como lo demuestra su testimonio, en Mar del Plata la delegación de los movimientos sociales de Venezuela solo contaba con dos representantes, todo eso cambió con el quiebre del ALCA y el nacimiento de otro tipo de articulación y solidaridad entre los pueblos que, a partir de ese momento, se centraría en el ALBA [Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América].



El presidente Chávez dijo

"cuando yo llegué, esto era un reguero de gente. Ahora es un pueblo organizado en misiones".

Esas palabras del comandante deberían de ser muy aleccionadoras para que podamos valorar lo que tenemos hoy y lo que fue el esfuerzo de ese equipo de trabajo, del comandante Chávez, de Nicolás, y de todos los que tuvieron algún grado de participación.

El registro periodístico y diplomático de lo que aconteció en Mar del Plata en noviembre de 2005 ha sido ampliamente difundido. No obstante, la labor pendiente reside en recopilar y sistematizar los testimonios, relatos y trayectorias de los movimientos sociales que confluyeron en el Estadio Mundialista [José María Minella] y en las calles de la ciudad.



Si bien aquella fue una jornada de alta tensión política y social donde se evidenciaron las profundas contradicciones entre los modelos hegemónicos y soberanos, el resultado final representó una victoria popular que selló el fin de la agenda del ALCA e inauguró una nueva arquitectura regional basada en la solidaridad y la unión.

Reinaldo Sosa Valencia



ACTO DE FE

La acción popular lleva consigo una profunda dosis de misticismo; también observa la necesidad histórica de establecer hitos que permitan dar el siguiente paso en la liberación. Las grandes mayorías han sido golpeadas implacablemente por el peso de la historia y la dominación hegemónica del capitalismo global, un sistema que carece de glándula de saciedad y que devora incansablemente, despojando a los pueblos de los medios para la vida digna y expropiando lo público en beneficio de castas minoritarias. Sin embargo, los pueblos nunca claudican ni se resignan; América Latina y el Caribe es terreno fértil donde germinan bosques de autodeterminación. El proceso de lucha contra el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), relatado a lo largo de estas páginas, es una muestra inequívoca de esta resistencia.

1. La soberbia imperial: por un lado, la cínica estrategia de los Estados Unidos de establecer un mercado común hemisférico que no atendía las asimetrías ni dimensiones de las economías que pretendía incorporar. La piel de oveja, en la que se ofrecía un mar de oportunidades, vestía al lobo ávido de recursos y consumidores para garantizar la expansión desmedida de su dominación. La propuesta que desarrolla los Estados Unidos como estrategia final de dominación del continente se pone a andar desde la soberbia de entenderse dueños del mundo y la verdad.

2. La resistencia organizada: el camino de resistencia que desarrollaron los pueblos organizados ante la avalancha que parecía inevitable es el síntoma que expone la posibilidad de *Otro Mundo Posible*. Las propuestas de la Alianza Social Continental, de los movimientos sociales de América Latina y el Caribe, encontraron megáfono, en primer lugar, en la voz de Hugo Chávez y Fidel Castro. Esta comunión de gobiernos de Estados con el movimiento popular fue la tormenta

perfecta que nunca esperó el imperialismo y sus lacayos diseminados por toda la región. A esto se le fue sumando la llegada de Lula, Tabaré Vázquez y Néstor Kirchner para la conjura espectral del ALCA en la Cumbre de Mar del Plata. A la vuelta de la esquina estuvieron siempre vigilantes los pueblos en pie de lucha.

Hoy, veinte años después, este hito de resistencia popular nos demuestra el camino que se debe retomar y profundizar. Porque la amenaza sigue latente, el imperialismo no cambió la estrategia, sólo modificó sus tácticas. La arremetida contra los gobiernos populares es cada vez más agresiva. Es fundamental reimpulsar la agenda popular, realzar las banderas que ondeaban hace dos décadas y hacer frente una vez más a la avanzada de los Estados Unidos sobre la región. Únicamente la unificación del movimiento popular con los gobiernos de Estados garantiza la posibilidad de mantener viva la llamada popular en los tiempos por venir.



INSTITUTO PARA EL PENSAMIENTO ORIGINAL

PUEBLOS.ORG.VE

@PUEBLOSVE



CELARG.ORG.VE

@FUNDACIONCELARG